

## 第3回今別町入札監視委員会議事概要

- 開催日時 令和5年7月24日
- 開催場所 今別町役場会議室
- 出席委員 委員長 山口 最史 (弁護士)  
委員 伊藤 貴大 (弁護士)  
委員 今 孝彰 (公認会計士・税理士)  
委員 長谷河 亜希子 (弘前大学准教授)

※長谷河委員についてはWEB出席

- 町事務局 総務企画課 小鹿主幹  
産業建設課 阿部課長

事業

担当者 総務企画課 嶋中主事

○次第

1 開会

2 委員長挨拶

今回も滞りなく議事進行を行いたいのでご協力お願いしますとの挨拶がありました。

3 議 事

報告案件1

抽出案件の報告

事務局より今回の当番委員である今委員に抽出していただいたことについて説明を行いました。

(抽出事案一覧)

|   | 契約年度  | 入札契約方法 | 事業名                   |
|---|-------|--------|-----------------------|
| ① | 令和4年度 | 指名競争入札 | 今別町開発センタートイレ等改修工事     |
| ② | 令和4年度 | 指名競争入札 | 中央団地舗装外整備工事           |
| ③ | 令和4年度 | 随意契約   | 農業災害復旧工事              |
| ④ | 令和4年度 | 随意契約   | 土木災害復旧工事(1工区)         |
| ⑤ | 令和4年度 | 随意契約   | 今別町海岸漂着物対策推進事業業務委託    |
| ⑥ | 令和4年度 | 指名競争入札 | 小型動力ポンプ付積載車両購入事業      |
| ⑦ | 令和4年度 | 随意契約   | インターネット接続用ノートパソコンの賃貸借 |

(質疑応答)

質問等はありませんでした。

#### 協議案件1 抽出案件の審議

始めに事務局より今回の抽出事案の中で③について今委員が顧問税理士となっている事業者の事案のため、その事案については最後に審議を行うこととし、今委員に退席していただいた状態で審議することとする旨説明がありました。

続いて③以外の事案について事務局より説明がありました。

(質疑応答)

| 事案番号 | 委員<br>(敬称略) | 質問・意見   | 回答  |
|------|-------------|---|---|
| ④    | 今委員         | 災害復旧工事について何をもちいて工区を区切っているのか。  | 工事の期間で区切っている。取りかかれる部分や優先度が高い部分から先に工事を行い、工事が一段落した時点で工区を区切っている。 |
|      |             | あらかじめ分けて工事を開始したのではなく、必要性の高いところから工事を始め一区切りついた時点で精算するようなイメージで、その結果複数の工区に分かれたということか。 | そうです。   |
| ⑤    | 今委員         | 今別町海岸漂着物対策推進事業について毎年同じような事業を同じような金額で実施しているのか。それとも災害などでゴミが多くなれば、金額が増えるなどはあるか。      | 国・県の補助金によってその年の金額に増減が発生する。また、年々補助金の減少に合わせ、事業費も減少している          |
|      |             | 周辺の自治体も同じような事業を実施しているのか。  | 周辺の自治体についても同じような事業をやっているが、漁協に委託しないところもある。                     |
|      |             | 漁協に委託していないところはどのようなやり方をしているのか。  | 詳細までは確認していないため、後日回答を行いたい。                                     |
| ⑤    | 山口委員長       | 今別町海岸漂着物対策推進事   | ※竜飛今別漁業協同組合から   |

|   |       |  |  |
|---|-------|--|--|
|   |       | 業について報告書や活動実績は出ているのか。  | 提出された実績報告について資料を委員に確認していただいた。  |
| ⑦ | 長谷河委員 | インターネット接続用ノートパソコンの賃貸借について5年で1台当たりの金額が多額になるが、特別な仕様のものになるのか。また、ソフトウェアの値段についても含まれているのか。 | 仕様書を確認したところ、ネットワークの接続業務なども含まれている。  |
|   | 今委員   | インターネット接続用ノートパソコンの賃貸借についてリース会社はどのように決めているか。  | 落札会社が決めている。  |
|   | 今委員   | 最初からリース業者は指定しているのか。  | 仕様書で指定はしていない。  |
|   | 今委員   | 見積合わせを行った事業者を教えてください。  | ※事業者名を口頭で委員にお伝えした。   |
|   | 今委員   | 其田商店は今別町のか。今回抽出する上で賃貸借業務について其田商店が多いことが気になっていた。実際に賃貸借業務は其田商店と契約していることが多いのか。           | 賃貸借業務でいえば、其田商店と契約している件数が多いと思う。   |
|   | 今委員   | それは他の業者が高かったためか、またその理由としてはセットアップなど人を派遣するために経費が大きくなるためか。                              | 事業所が近いというのはあると思う。<br>※ここで担当者に参加していただき、質問について回答をお願いします。<br>(以下担当者)<br>其田商店とテクノルと同額の見積りが出され、くじ引きを行った結果、其田商店と契約を行った。そのため、金額的に大きな差はなかった。 |
|   | 今委員   | 普段事務機器などは其田商店に頼むことが多いのか。   | 取引実績があるので見積依頼を行う業者の中には入ること   |

|   |       |   |  |
|---|-------|---|--|
|   |       |   | が多い。   |
|   | 今委員   | 更新などのタイミングで見積合わせはされた上で、結果的に其田商店が一番低価格で見積を提出してきているのか。                      | そうです。  |
|   | 今委員   | 金額の中にはセットアップ作業などが含まれているのか。  | セットアップ含まれている。<br>また、マイクロオフィスなどのソフトウェアや保守の値段も含まれている。<br>※ここで担当者退席 |
| ④ | 山口委員長 | 土木災害復旧工事(1工区)について緊急性が高いため随意契約を行ったということだが、業者選定に当たっては対応できる業者を選定したということの良いか。 | 全体で30箇所以上の復旧箇所があったため、町内の主要事業者4社すべてに割り振る形で同時に着工し、次々と工事を進めていただいた。  |
|   | 今委員   | 抽出を行っている際に災害復旧については2社しか記載が無かったが、もう2社についてはどうしたのか。                          | 記載のなかった2社の下請けとして工事を行っていただいた。                                     |
|   | 今委員   | 災害が起こった際に対応できるのはその4社になるのか。  | そうなる。  |

今委員退席後、③の事案について事務局より説明がありました。

また、資料について日付訂正があり、災害復旧工事については緊急を要するため、着工後に契約を行ったことについて説明がありました。

| 事案番号 | 委員<br>(敬称略) | 質問・意見  | 回答    |
|------|-------------|--|-------|
| ③    | 山口委員長       | こういう災害の場合は先に工事の依頼を行った後で工事費が積算できた時点で契約を行う方法をとっているということの良いか。 | そうなる。 |

|   |       |                                      |   |
|---|-------|--------------------------------------|---|
| ③ | 山口委員長 | 見積依頼せずに随意契約を行う場合には後から金額の検証などは行っているか。 | 災害に関しては、金額の見積を求めないで発注している。その後、工事に係る金額がわかった時点で契約を締結するが、特段後から金額の検証等を行っていない。 |
|---|-------|--------------------------------------|---|

5 その他

なし

6 閉会