

第 9 回今別町入札監視委員会議事概要

○開催日時 令和 6 年 1 1 月 2 9 日

○開催場所 今別町中央公民館

○出席委員 委員長 山口 最史 (弁護士)

委員 伊藤 貴大 (弁護士)

委員 今 孝彰 (公認会計士・税理士)

※長谷河委員については欠席、今委員については WEB 出席

○町事務局 総務企画課 小鹿主幹

○次第

1 開会

2 委員長挨拶

はじめに、山口委員長より挨拶がありました。

3 議 事

報告案件 1 抽出案件の報告

事務局より今回の当番委員である今委員に抽出していただいたことについて説明を行いました。

(抽出事案一覧)

	契約年度	入札契約方法	事業名
①	令和 5 年度	指名競争入札	町営住宅(11 号棟)解体工事
②	平成 2 5 年度	随意契約	多目的集会施設外壁吹付工事
③	平成 2 6 年度	随意契約	開発センター集会室床暖房北側配管工事
④	平成 2 7 年度	随意契約	今別中学校非構造部材耐震補強工事
⑤	平成 2 7 年度	指名競争入札	今別町立体育館解体工事
⑥	平成 2 8 年度	随意契約	畜産指導車購入
⑦	平成 2 9 年度	指名競争入札	今別町体育施設及び宿泊施設新築工事
⑧	平成 2 9 年度	随意契約	放牧場及び飼育管理業務委託
⑨	平成 3 0 年度	随意契約	放牧場及び飼育管理業務委託

(質疑応答)

質問等はありませんでした。

協議案件 1 抽出案件の審議

⑤以外の事案について事務局より説明がありました。

(質疑応答)

事案番号	委員 (敬称略)	質問・意見	回答
⑧⑨	今委員	⑧と⑨の事業について、以前からずっと同じ業者、金額で毎年契約と行っているが、金額の根拠と金額が変わらない理由はなぜか。	受ける業者が 1 者しかおらず、平成 13 年以前に始めた事業で詳細は定かではないが、当時の話し合いで金額が決定されているかと思う。経費の中で大半を占めているのが人件費となっている。
		そうであれば毎回金額が変わらないのは不合理ではないか。人件費等は毎年変わっていくかと思う。	業者との話し合いで金額が決定されている。
		平成 13 年から見直しが行われていないか、行われたとしても金額の変更がなかったかのどちらかということか。	そうなります。
		この事業は令和 3 年で終了したのか。データの中では令和 3 年で終わったのか。	確認を行う。データ漏れの可能性もある。 【後日回答】 令和 4 年度以降について計上漏れがあったため、データに追加を行った。
		まだ 500 万円で続いているとすると、平成 13 年の金額から変更がないのは合理的に説明できないと思う。本来であれば金額が上がるのではないか。途中で何か検討が必要であったと思う。	担当課に確認を取り、金額の検討が行われていないのであれば、今後検討するよう伝える。 【後日回答】 令和 5 年度より金額について増額してほしい旨の相談を受けており、令和 6 年度から増額となった。
⑥	伊藤委員	畜産指導車の車種指定を行っているのはなぜか。	畜産指導車は産業建設課で使用し、牧場や林道を走行する

			ため、そういった路面に対応出来る車の指定を行った。当該事業ではランドクルーザーを指定した。
	今委員	ランドクルーザーだともっと取り扱っている業者があるのではないかと思う。何か特別なオプションがあるのか。	特別なオプションは設定されていない。
		2 者で見積合わせを行ったとのことであったが、東青地区でランドクルーザーを取り扱っているのは2 者しかないのか。	当時の資料をみると青森市内でランドクルーザー取扱店舗は2 店舗のみとの記載がある。
	山口委員	購入した車両は新車か。	新車となっている。
②	山口委員	②の事業については、何者から見積りをいただいたのか。	3 者に通知を出し、1 社が辞退、2 者の見積りが提出されている。

今委員退席後、⑤の事案について事務局より説明がありました。

(質疑応答)

質問等はありませんでした。

4 その他

以前の会議で随意契約の起案理由について指摘いただいていた。それについて各課の課長が参加している今別町入札参加等指名委員会の場で起案理由に不足等があるとの意見が出たことについて伝達し、今後適切な管理を行っていくように注意を行ったことを報告しました。

5 閉会